

Biodiversitets-krisen *kan* løses – *hvis* vi vil.

DK var oprindeligt et bølget landskab. Men overalt har vi som standard lavet næsten identiske levevilkår for planter og dyr ved at aflade jorden, dræne jordene, gøre dem næringsrige og humus-fattige – så der nu er få varierede *levesteder*! Uanset at 'Bonderøven' lader tilfældige vilde planter gro, optager disse menneskeskabte kultur-landskaber pladsen, så der ikke er plads til *forskellige naturtyper* – og vi får kun den smule biodiversitet, som disse ensformige standard-landskaber understøtter. I modsætning hertil kan vi booste mange reel biodiverse naturtyper. Med velforberejdede planer (ex. med GIS) ér det muligt at etablere reel biodiversitet vha. éngangs landskabs-jordarbejde og med hjemmehørende arter – uden særlige anlæg eller driftsudgifter OG uden at falde i de faldgruber, der hører til store landskabs-ændringer (se nederst).

Danmark set fra en dræbersnegls synspunkt.

*Der er i dag en lille glad dræbersnegl "slimy" fra Spanien: "Hvor ér Danmark et dejligt sted at bo: Klimaet er efterhånden blevet overskyet, klamt og uden frost hele året - efterår, vinter & forår er ens. Menneskene har også gjort jordbunden ens – næringsrig, kompakt, afladet uden bække og altid med de samme græsser og enårige urter. Konstant bringer menneskene mig nye æg af artsfæller, så vi slet ikke har svært ved at finde hinanden. Vi kommer ind på rødder af almindelige planter fra eksotiske lande, og de farverige eksoter gør, at de biologisk ukyndige **føler**, de laver biodiversitet. Mennesker ser med afsky på os små invasive snegle, selv om de opfører sig på samme måde: De optager selv arealerne og uden planlægning beholder de en ensartet jordbund, der fortrænger mulighederne for anderledes vilde planter og dermed anderledes insekter... Rovdyrene har de også fjernet, så flere syge fugle kan flyve rundt, måske med Corona. Når glade amatører laver vådområder i den næringsrige jord, får vi efterhånden flere eksotiske myggearter: Malaria-, dengue-fever- og nilfeber-myg. Jo, lav biodiversitet er godt for os invasive arter – så en stor tak til alle Jer, der ensretter DK".*

Skal menneskene bare holde deres små slimede fingre for sig selv? Faktisk ikke. De må i det mindste lave helheds-planer, og (gen)etablere et let bølget terræn - som ellers har eksisteret siden istiden. Og så må de lade dalenes jomfruelige, næringsfattige og specielle jorde med bække være de unikke naturtyper – levesteder for biodiverse flora og faunaer.

Mere på Alt-i-én natur: www.scientific.dk.



Uddybning herunder →

Biodiversitets-krisen kan løses:

Menneskernes byer og landbrugsområder breder sig fortsat ud over hele landet, der ellers oprindeligt var et bølget landskab. Overalt har vi lavet næsten identiske, standard-levevilkår for planter og dyr ved at aflade jorden, dræne jordene, gøre dem næringsrige og humus-fattige – så der nu er få varierede levesteder! 'Bonderøven' og andre glade amatører indenfor naturgenopretning bibeholder standard-vilkårene: De lader 'ukrudt' vokse op eller planter direkte i stedet for at stoppe ensretningen af jorden og klima-ødelæggelsen ifm. Jordarbejdet (http://www.scientific.dk/ClimateF_Nature.pdf)

Vi kan lave en éngangs-opgravning af jorden i bakker og dale, (gen)etablere vådområder, blotlægge afvigende mineraljorde i dalene og tilføje dødt organisk stof. De kunne etablere disse unikke naturtyper, og booste deres udvikling ved at plante dertilhørende træer og næsten uddøde hjemmehørende træarter. Når disse ikke-naturgenoprettere altid skaber standardvilkår i deres 'vilde haver', lægger også disse beslag på arealer, så der ikke er plads til specielle og dermed biodiverse *forskellige naturtyper*. Den udbredte misforståelse er, at tilfører vi eksoter vil både disse og hjemmehørende arter fås både

eksoterne og de vilde arter. Sandheden er, at gartnere og landskabsarkitekter prioriterer eksoter og den jordtype, der understøtter disse. Med få sjældne jordtyper, er der få specielle levesteder, og dermed kun få sjældne hjemmehørende arter – altså kun en biodiversitet, som standard-levestederne understøtter. Kunne vi ikke bare holde fingrene væk? Hvis vi undlod indblanding i århundreder, er det sandt at sjældne levesteder ville dukke op af sig selv pga. erosion, væltede træer, spontane kildevæld... Men et uset antal arter vil allerede være uddøde i mellemtiden, fordi vi har blandet os så længe, og deres livsbetingelser længe vil være ensartede - hvor kun få naturtyper er tilgængelige.. Helheds-planer med have- og markplaner hvor biodiversitet således indtænkes vil løse krisen.

Det interessante er, at for naturens udvikling er 'location everything' ligesom for ejendomsrådgivere. Så hvorfor lave uharmoniske gartner-haver frem for unik natur, hvori naturgavnlige kultur-elementer indplaceres – så vil arealerne også hurtigt se æstetiske lækre ud – og derfra skabe uberørt natur er altid en mulighed – ala [Alt-i-ét landskabet](#).

Vær sikker på at gennemgå følgende jordbunds-biologiske handlinger:

- ▶ Plan-udvikle aht. overblik og ønsker om *multi-areal anvendelse* i samklang med borgernes behov.
- ▶ Vurdere natur- og kultur-oplevelser, der kan placeres uden skade på biodiversiteten.
- ▶ Vurdere hvilke natur-projekter, som brugerne kan tage ejerskab af.
- ▶ (Gen)skabe specielle jordbunds-vilkår, naturtyper og de planter, der er tilpassede dertil.
 - ▶ Lav-budget anlægs- og drifts-vilkår, der stadigvæk øger den *reelle biodiversitet* - se *herunder**
 - ▶ Biologisk risk-managem. ifm. jordarbejde - kupere terrænet, gøre specialjord plantetilgængelig:
 - ▶ V1/V2 klassificeret forurening, plantevækst ifm. toksiner, jordens selvrensningseffekt...
 - ▶ hygiejneproblemer, myggeplager ved stillestående vand, tilgroning/ukrudt...
 - ▶ Hydrologisk risk-managem: etablere plombering, nedsivningsvilkår, afstrømningskort - GIS.
 - ▶ Bynær natur, der også bidrager til biodiversitet:
 - ▶ æstetiske *natur-venlige* kultur-elementer, samt borger-valgte *natur-elementer*.
 - ▶ klimasikrede træarter, lysåbne aht. god udsigt og med lav roddybde aht. rør/kabler...
 - ▶ Naturtyper og dertil hjemmehørende arter:
 - ▶ vegetation & organisk stof, der reducerer erosion & tilbageholder vand ifm. *klimasikring*
 - ▶ booste træarter der bidrager til mad-oplevelser fx. podede vilde bær- & frugt-træer...
 - ▶ booste spiselige urter versus græsser og hvordan det gøres aht. langtids-overlevelse
 - ▶ integrere *klima-hensyn* i landskabet: http://www.scientific.dk/ClimateF_Nature.pdf



***Velskabte arealer med reel biodiversitet:** Biodiversitet sidestilles fejlagtigt med kulturel mangfoldighed. Ukyndige tror, at har vi mange farver, sorter og racer fra hele verden, så har vi stor biodiversitet. Men eksotiske gartner-planter tager pladsen fra de truede hjemmehørende arter. Ofte ses en udbredt misforståelse, at har vi både eksotiske og hjemmehørende planter, så har vi et ekstra biodivers areal. Men for at alle skal kunne klare sig, plantes der almindelige eksotiske arter på en standard - flad, næringsrig muldjord. Dette er kun én ensformig jordtype, hvorpå kun almindelige hjemmehørende plante- og dyrearter kan trives. I øvrigt en dyr løsning ift. luge-arbejde & driftsudgifter. *Reel* biodiversitet fungerer omvendt: Vi er nødt til at bruge *pladsen til varierede levevilkår* med mange *hjemmehørende arter* – på landet, i byernes parker eller bare i det små som mini-byoaser.

Bemærk også at når vi laver store landskabsændringer, er der andre store [biologiske faldgruber!](#)

Venlig hilsen,

Phillip Bøgh

E: phillip@okosamfund.dk, T: +45 26156200

